

## Z A P I S N I K

9. seje sveta staršev (korespondenčna seja), ki je bila sklicana v ponedeljek, **08.12. 2014**, po elektronski pošti.

### OBVEŠČENI ČLANI:

Katarina Volčini Ratajc, Tereza Golenko, Retelj Sebastjan, Eva Kolar, Vesna Mrazič, Alenka Gačnik, Suzana Jošt, Peter Preinfalk, Maja Klemenčič, Matej Grum, Natalija Orlič, Andrej Supe, Janja Anžič, Darja Babnik, Urban Zupančič, Tomaž Novak, Urška Povšnar Tomić, Slanič Grebenc Vera, Magda Pust, Maruška Flis, Alenka Gornik Krstič, Aleksandra Tozon, Samo Čarman, Polona Stanič.

### DNEVNI RED:

1. Potrditev dopisa Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport in Ministrstvu za javno upravo v zvezi z nadomeščanji, ki se nahaja v prilogi zapisniku
2. Pobuda o objavljanju gradiv na spletni strani šole.

K 1/

### POTRDI TEV DOPI SA MI NI STRSTVOMA V ZVEZI Z NADOMEŠČANJI

Uskladitev dopisa je potekala po elektronski pošti. Po uskladitvi 1 član ni oddal svoj glas, ostalih 23 članov je bilo ZA.

**SKLEP:** Posredovan dopis se pošlje Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport in Ministrstvu za javno upravo.

K 2/

### OBJAVLJANJE GRADIV NA SPLETNI STRANI ŠOLE

Pobuda je bila posredovana po elektronski pošti ter je v uskladitev poslan dopis. Po uskladitvi 1 član ni oddal svoj glas, 1 član je bil PROTI, preostalih 22 članov je bilo ZA.

**SKLEP:** Ravnateljici, ga. Nataši Kranjčan se posreduje usklajen dopis v zvezi s pobudo.

Zapisala/  
Natalija Orlič



Predsednica sveta staršev  
Natalija Orlič



**SVET STARŠEV**  
**OŠ BOŽIDARJA JAKCA**  
**NUSDORFERJEVA 10**  
**1000 LJUBLJANA**

Ljubljana, 19.3.2015

**ZAVOD RS ZA ŠOLSTVO**  
**POLJANSKA CESTA 28**  
**1000 LJUBLJANA**

**Spoštovani!**

Na podlagi sklepa Sveta staršev OŠ Božidarja Jakca v Ljubljani na vas naslavljamo pobudo za ustrezno reševanje problematike nadomeščanja učiteljev, ki jo zaznavamo.

Starši opažamo, da se v primeru daljših odsotnosti učiteljev in nadomeščanja z učitelji druge strokovne izobrazbe, pojavljajo pomanjkljivosti v znanju naših otrok oziroma nepotrebne anomalije v strukturi znanja in samem učnem procesu.

Zato na vas naslavljamo pobudo, da odstranite birokratske ovire, ki onemogočajo prostovoljno (probono) delo v šoli in tako omogočite nemoten učni proces s tem, da šola pri nadomeščanju uporabi prostovoljce, ki imajo ustrezno izobrazbo in izpolnjujejo zahtevane zakonske pogoje za delo v razredu. Prepričani smo, da tovrstna rešitev nima negativnih posledic, saj ne zahteva dodatnih finančnih sredstev, omogoča učencem pouk s strani strokovno ustreznega kadra, kadru omogoča stik z njihovim poklicem in pridobivanje referenc, ter kontinuiran in neprekinjen učni proces.

#### **Obrazložitev:**

Znano je, da odsotnost učenca s pouka rezultira s slabšimi učnimi rezultati in prav zato je na naši šoli za 5 neopravičenih ur predviden vzgojni ukrep. Odsotnost učitelja je po našem mnenju še bolj, če ne enako škodljivo za učni proces saj posledice ne nosi en učenec, temveč nekaj razredov učencev. Ocenjujemo, da je nadomeščanje naključnega učitelja s šole, ki praviloma nima ustrezno izobrazbo za predmet, ki ga nadomešča, ne daje ustreznih rezultatov. Ponujanje nadomestnih oblik usvajanja znanja pri določenem predmetu (praviloma so to samostojno učenje, prezentacije, učni listi) je pravzaprav enako, kot če bi učenec sam predelala snov doma. Če sprejmemo, da je to ustrezno moramo sprejeti, da tudi učenec, ki se odloči, da ne bo prišel v šolo in se bo potem že sam naučil oz. usvojil ustrezno tehniko. To pa je v nasprotju s trditvijo, da odsotnost učenca škoduje učnim rezultatom. Menimo, da je potrebno uporabljati enaka merila v in ugotoviti, kot ugotavljamo starši, da »nadomestni učitelj neustrezne izobrazbe« v razredu v tolikšno pomoč učencem, kot bi za časa učenčeve odsotnosti bil v pomoč »nadomestni učenec«, ki bi opravil funkcijo

posredovanja strokovnega znanja določenega predmeta manjkajočem učencu. Ne gre zanemariti, da je mejnik za vzgojni ukrep učencu 5 ur, za učiteljevo odsotnost pa ni potrebno vznemirjati povprečno 132 pedagoških ur (30 delovnih dni oz 6 delovnih tednov s povprečno 22 pedagoških ur tedensko).

Na naši šoli smo imeli primer večkratne odsotnosti učitelja, kar se je krepko poznalo pri nadaljnjem izobraževanju otrok ter znanju, ki so ga lahko pridobili in izkazali. Ko v šolskem letu učitelj manjka na pr. 3-krat po 6 tednov je to približno polovica šolskega leta, kar se nikakor ne more nadomestiti z učitelji, ki poučujejo druge predmete. Izpad znanja je pa ogromen in učenci nosijo dolgoročne posledice.

Za časa učiteljeve odsotnosti, ki je v breme šole (preden šola lahko poišče nadomeščanje – 30 delovnih dni) se lahko prostovoljcu izplačuje nadomestilo za malico in prevoz (ki se ne izplačuje učitelju, ki je v bolniškem staležu). Tako pridemo na raven tega, da vsi procesi potekajo nemoteno, ne da bi učenci začutili odsotnost učitelja ali nosili posledice le te. Vsekakor je v razmislek ideja, da bi kot je to praksa ponekod v tujini, Ministrstvo samo imelo seznam prostovoljcev, ki bi bil na voljo šolam v primeru potrebe. Vsekakor bi se ta seznam lahko uredil v sodelovanju z Zavodom za zaposlovanje in bi tako pridobljene reference prostovoljci lahko uporabili pri kandidiranju za delovno mesto. Istočasno bi se šola lahko bolje seznanila s kadrom, ki je na voljo ter tako pri eventualnem novem zaposlovanju upoštevala pretekle pozitivne ali morebitno negativne izkušnje.

**PRESEDNICA SVETA STARŠEV**

**NATALIJA ORLIČ**



**V vednost:**

- Ministrstvo za izobraževanje, znanost in šport, Masarykova 16, Ljubljana
- Ministrstvo za javno upravo, Tržaška 21, Ljubljana