

Z A P I S N I K

17. (izredne) seje sveta staršev, ki je bila v četrtek, 13. 4. 2017, ob 16.30 v zbornici šole na Nusdorferjevi 10.

PRISOTNI ČLANI:

Svetlana Marković, Tadeja Fortuna, Lea Čerin, Nina Gjerek, Katarina Volčini Ratajc, Tereza Golenko, Doris Kukovič, Roman Černe, Samo Čarman, Karmen Stele, Peter Preinfalk, Dani Leskovic, Natalija Orlič, Andrej Supe, Janja Anžič, Darja Babnik, Antoneta Krvina Kužnik, Peter Krvina, Špela Pogačar, Uršula Latin.

ODSOTNI ČLANI:

Polona Stanič, Maja Klemenčič, Alenka Gornik Krstič, Irena Milič Sadar, Jernej Čerin, Urban Zupančič.

OSTALI VABLJENI:

Ravnateljica šole – Nataša Krajncan.
Pomočnica ravnateljice – Lilijana Pesek.
Vodja PŠ Hrušica – Simona Ipavec Možek.
Socialna delavka – Karmen Vergolin
Pedagoginja – Vida Rožanc

DNEVNI RED

1. Sprejem dnevnega reda
2. Vedenjska problematika
3. Razno

K 1/

Predsednica sveta staršev, gospa Natalija Orlič, je pozdravila vse navzoče in povedala, da je sklicana izredna seja staršev zaradi vedenjske problematike. Člani so se strinjali in sprejeli predlagani dnevni red.

K 2/

Predsednica sveta staršev, gospa Natalija Orlič, je pojasnila, da je bil povod za sejo dogodek, ki se je zgodil 3. 4. 2017. Na sejah sveta staršev je bila ta tema večkrat

izpostavljena, vendar se o njej poglobljeno ni razpravljalo. Pobude za sejo so bile dane predvsem v smeri poglobljenega pogovora o vedenjski problematiki nasploh.

Ravnateljica, gospa Nataša Krajnčan, je pozdravila navzoče na prvi izredni seji sveta staršev. Glede na razlog sklica izredne seje je bila mnenja, da je dogodek, ki je bil v osnovi tudi vzrok za sklic seje, potrebno obrazložiti.

Gre za dogodek, ki se je na šoli zgodil v ponedeljek, 3. 4. 2017. V času petminutnega odmora (12.50–12.55) se je začel med učencema lov za copatom in nato se na stopnišču začne prerivanje. Ob tem je eden izmed učencev padel na hrbet. Učenci so takoj poiskali učitelja, strokovna delavka je poklicala starše otroka, druga pa je zaradi preventive poklicala reševalno vozilo. Otrok je bil odpeljan do urgentnega bloka.

Ravnateljica je popoldan komunicirala z očetom, ki je povedal, da je z dečkom vse v redu in da pride naslednji dan v šolo.

Naslednji dan je bila novica anonimno objavljena v rumenem tisku (Slovenske novice), kjer so bili navedeni neresnični podatki.

Ob posvetu z odvetnico, ravnateljica na novinarsko objavo napiše demant odgovornemu uredniku. Odgovora ne prejme, kar dokazuje, kakšna je novinarska etika v časniku Slovenske novice.

V tem tednu (četrtek, 6. 4.) ravnateljica prejme poziv Inšpektorata za izjasnitev dogodka zaradi domnevnega medvrstniškega nasilja.

Naslednje dejanje tega dogodka je sklic izredne seje. Ravnateljica je poudarila, da se zaveda, da si prav vsi za naše otroke želimo vse najboljše (da so uspešni, da se v šoli počutijo varne).

Vse storjeno (anonimne neresnice, prijave na Inšpektorat) pa k varnosti in uspešnosti otrok ne pripomorejo. Prav tako pa tudi ne pripomorejo k boljšemu sodelovanju na relaciji šola – starši. Pri vsem tem je pomembno zaupanje staršev do šole, hkrati pa zaupanje do otrok, da znajo in zmorejo zadeve urediti tudi sami.

Gospa ravnateljica je opredelila še pomen nasilja: nasilje je namensko povzročiti poškodbo ali škodo posamezniku. Poškodba, ki se je zgodila zaradi nesreče, ni nasilje. Poudarila je, da je pomembno, da v dogodku nihče ni utrpel večje škode.

Ravnateljica je izpostavila še dogodek tega tedna, ko se je intenzivno ukvarjala z varnostjo učencev izven šolske ograde. Vzrok je bil v zaprtem podhodu Litijske ceste zaradi obnove. Podhod je varna pot za veliko število šolskih otrok. O izvedbi projekta šole nihče ni obvestil, ne izvajalci, ne LPP, ne policija. Skupaj s pomočnico sta preverjali, če naši učenci prečkajo cestišče na označenih prehodih za pešce. Prepričana je, da bi kljub temu, da šole o dogodku nihče ni seznanil, mediji takoj objavili zgodbo, če bi se komu kaj zgodilo.

V nadaljevanju je podala še informacijo poročila 1. ocenjevalne konference, ki je bilo posredovano na zadnji seji sveta staršev. Navedla je naše ugotovitve pojavljanja vedenjske problematike, in sicer neupoštevanje šolskih pravil, neprimeren odnos do vrstnikov in učiteljev, spotikanje, neopravičeni izostanki...

V nadaljevanju je socialna delavka, Karmen Vergolin, predstavila vsakodnevne medvrstniške konflikte, s katerim se vsakodnevno srečuje in sooča. Konflikti so del našega življenja, ki zaradi nesoglasij pripeljejo do preprirov, nesporazumov, odklanjanja, neupoštevanja, preteptov. Učenci se s konflikti ne znajo soočiti in jih primerno (ustrezno) reševati. Staršem je posredovala nekaj konkretnih primerov konfliktov, ki pripeljejo do nesoglasij. Pri reševanju sporov učenci potrebujejo pomoč odrasle osebe, saj sami niso opremljeni z znanji o iskanju rešitve. Vsi delavci šole ob nastalih konfliktih reagiramo in učencem pomagamo soustvarjati rešitve. Predstavila je različne vrste nasilja, in sicer verbalno nasilje (žaljivke, vzdevki, zaničevanje, poniževanje, zasmehovanje, širjenje lažnivih govoric), psihično nasilje (grožnje, ustrahovanje, izločanje), telesno oziroma fizično nasilje (odiranje, brcanje, boksanje), ekonomsko nasilje (zahteva po denarju, materialnih dobrinah). Soočamo pa se tudi z novodobnim spletnim nasiljem. Učence spodbujamo, da o težavah spregovorijo, jih sporočijo odrasli osebi (učitelj, razrednik, svetovalna služba...) in jih s skupnimi močmi rešujemo.

O pojavu nasilja z učitelji veliko govorimo, se o tem izobražujemo, izmenjujemo mnenja. Pred leti smo sodelovali v Mreži učečih se šol in izdelali postopkovnik ravnanja ob prekrških, pripravili pravila šolskega reda. Zelo pomembno je, da smo v konfliktnih situacijah dosledni, da enotno delujemo in ukrepamo, da učence učimo, da ob neustreznih situacijah obvestijo odraslo osebo. Kljub dejstvu, da se strokovni delavci vsakodnevno trudimo vzgojno delovati in preprečevati konflikte, do njih kljub temu prihaja.

Pedagoginja, Vida Rožanc, se je v nadaljevanju navezala na medvrstniško nasilje, in sicer meni, da smo zdrave konflikte označili kot nasilje. Ker odrasli vedno pristopimo k reševanju, smo okrnili njihovo zdravo reagiranje za izboritev svojega mesta med vrstniki. Odrasli moramo pristopiti z nudenjem pomoči in usmerjanjem k samostojnemu reševanju konfliktov. Pri tem imajo veliko vlogo tudi starši.

Pomembno je dejstvo, da ni vse nasilje. Nasilje je namerno povzročanje poškodbe ali škode drugi osebi. Škoda ali poškodba do katere pride po nesreči pa je agresivno ravnanje. V šoli se srečujemo predvsem z impulzivno agresijo, to je agresija, ki bazira na dražljaju. Značilna je za otroke ADHD (agresija navzven), otroke z Aspergerjevim sindromom (kaj me gledaš...), otroke z motnjo avtističnega spektra, otroke s postravmatskim sindromom, depresivne otroke (agresija navznoter). Otroci s temi težavami so opredeljeni kot otroci s posebnimi potrebami. Strokovni delavec otroku pomaga pri prepoznavanju čustev, dražljajev in posledično obvladovanju le teh na primeren način, da ne pride do izbruhov agresije.

Predsednica sveta staršev, gospa Natalija Orlič, je podala mnenje, da se starši zavedajo različnosti učencev in da zaupajo šoli, da zadeve rešuje. Vendar starše skrbi in jih zanima, kako tovrstne dogodke preprečiti. Poudarila je, da so predstavniki sveta staršev legitimno izvoljeni predstavniki vseh staršev, ki lahko šoli nudijo pomembno podporo pri odločitvah glede ukrepanja.

Pedagoginja, Vida Rožanc, je odgovorila, da je vzgoja kompleksna zadeva (starši, šola), ki temelji na upoštevanju vrednot, na doslednem postavljanju meja, na usmerjanju in pripravi na življenje.

Ravnateljica, gospa Nataša Krajncan, je posredovala odgovor glede ukrepov, in sicer imamo v Pravilih šolskega reda zapisan nabor primerov vzgojnega ukrepanja ob neupoštevanju in kršitvah šolskih pravil. Ob tem je omenila, da je lahko vzgojni ukrep za nekoga kazen, za drugega nagrada. Za preprečevanje neustreznega vedenja in kršitve pravil pa je zelo pomembno sodelovanje s starši.

Predstavnico 2. b razreda, gospo Nino Gjerek, je zanimalo, ali so učenci, ki kršijo pravila v večji meri isti učenci, ali se pri reševanju problematike lahko vključi kakšno zunanjo inštitucijo, npr. Center za socialno delo, ki poskrbi tudi za izobraževanje staršev in otrok. Zanimale so jo dodatne možnosti za izboljšanje problematike. Poudarila je, da postavljena vprašanja niso graja šoli, ampak želja po pridobitvi novih možnosti za izboljšavo stanja na vzgojnem področju.

Socialna delavka, Karmen Vergolin, je posredovala odgovor glede sodelovanja zunanjih inštitucij, in sicer, da so odzivni v primeru učnih težav ali družinske problematike, če pa je problematika šolske narave, pa nimamo njihove podpore in pomoči.

Predstavnik 4. b, gospod Roman Černe, se je zahvalil za lepo predstavitev in pohvalil našo skrb za reševanje vzgojne problematike in iskanje novih možnosti za uspešno reševanje.

Predstavnica 3. b, gospa Tereza Golenko, je predlagala, da bi se lahko učenci pri pouku (SPO) na primeru igre vlog učili reševanja konfliktov.

Socialna delavka, Karmen Vergolin, je odgovorila, da učiteljice na razredni stopnji v vzgojno-izobraževalno delo vsakodnevno vključujejo socialne igre. V bodoče pa bomo poskušali na to temo izvesti tudi kakšen naravoslovni dan za vse učence, od 1.–9. razreda.

Predstavnica 2. c, gospa Špela Pogačar, se je zahvalila za organizacijo sestanka na temo vzgojne problematike, saj je pomembno, da o tem govorimo in iščemo ustrezne rešitve. Zahvalila se je še za predstavitev dela strokovnih delavcev na to temo, saj je pomembno, da so starši seznanjeni z našim delom in ukrepanjem.

S strani staršev je bila podana pobuda, da bi vodstvo šole v primerih nekorektnih informacij v medijih informiralo svet staršev z objektivnimi informacijami o dogodku.

SKLEP:

Svet staršev podpira ravnanje šole v skladu s postopkovnikom, ki je del Vzgojnega načrta šole.

K 3/

Predstavnica 2. b razreda, gospa Nina Gjerek, je izpostavila petkove delavnice v času podaljšanega bivanja, in sicer da je bila tema (spolna vzgoja) neprimerna za učence 1. razreda.

Pomočnica ravnateljice, Lili Pesek, je odgovorila, da je težko posplošiti, zakaj je do teme prišlo. Verjetno je kdo od učencev temo izpostavil, učitelj pa je na to odreagirал. Sicer pa je to tudi učna vsebina predmetnika (prilagojena razvojni stopnji). Vodja Podružnične šole Hrušica, Simona Ipavec Možek je dodala, da učitelj ob izpostavitvi teme, problema takoj reagira in se o tem pogovori z učenci. Veliko ur učitelj nameni pogovoru različne tematike, za katere otroci pokažejo zanimanje.

Predstavnik 1. c, gospoda Petra Krvino, je zanimalo, kaj naredimo z motečim učencem.

Ravnateljica, gospa Nataša Krajncan, je odgovorila, da imamo za tak primer organizirano dežurstvo (umik iz razreda). Učitelj lahko motečega učenca pošlje iz učilnice k dežurnemu učitelju. V primeru, da učenec noče iz učilnice, gre v oddelek pedagoginja. Povedala je še, da ob kršenju šolskih pravil ustrezno ukrepamo. Glede na zadnji dogodek (prerivanje na hodniku) smo se odločili, da se učenca ne bosta udeležila šole v naravi. Pedagoginja, Vida Rožanc je še dodala, da je podpora staršev tu izjemnega pomena.

Gospod Krvina je bil mnenja, da je moteče vedenje povezano z vzgojo staršev, zato je bil mnenja, da bi v primeru motenja pouka poklicali starše, da pridejo po otroka.

Pedagoginja, Vida Rožanc, je povedala, da smo že izvedli tak način umika od pouka. Socialna delavka, Karmen Vergolin, je nadaljevala in povedala, da starši ob tem različno reagirajo (eni sporočilo pozitivno sprejmejo, drugi obtožujejo, napadajo šolo).

Predstavnik 7. b, gospod Dani Leskovic, se je strinjal, da so starši tisti, ki imajo pomembno vlogo pri vzgoji in pridobivanju ter doseganju vrednot. Izpostavil je vedenjsko problematiko na šolskih hodnikih, kar je vodilo do razgovora o varnosti in redu na hodnikih ter razglabljanju o tem, kako bi promet lahko umirili. Ugotovili smo, da je potrebno najti rešitve, ki bi poleg kontrole učiteljev (dežuranje) dodatno upočasnili učence na hodniku.

Predsednica sveta staršev, gospa Natalija Orlič, je bila mnenja, da je potrebna doslednost pri upoštevanju šolskih pravil (učenci preizkušajo meje dopustnega), in da šola ne more vse odgovornosti za moteče učence preložiti na starše. Izpostavila je tudi neprimerno oblačenje deklet in tudi fantov.

Pomočnica ravnateljice, Lili Pesek, je povedala, da se starši velikokrat ne strinjajo z mnenjem, da je tako oblačenje in ličenje neprimerno. Socialna delavka, Karmen Vergolin, je dodala, da so učenke včasih v šoli drugače oblečene, kot gredo od doma. Poudarila je, da pogostosti tega pojava pri deklicah nismo zaznali. V Šolskih pravilih pa imamo zapisano, da učenci prihajajo v šolo primerno oblečeni.

Predstavnik 4. b, gospod Roman Černe, je bil mnenja, da je na nekaterih točkah hitrost gibanja po hodnikih lahko zelo nevarna (klet). Zanimalo ga je, kaj lahko v zvezi s tem še lahko naredimo.

Predstavnik 4. a, gospa Doris Kukovič, je bila mnenja, da so učenci v klopih 5, 6 ur in jim hodnik predstavlja prostor za dogajanje, in kjer se dogaja, prihaja do nesreč. Posredovala je idejo o projektu t. i. arhitekturne komunikacije – pisanje na steno

hodnika, po stopnicah... Ob branju zapisanega (pozitivne misli, česa se veselijo) bi se upočasnilo (pre)hitro gibanje. Učenci bi iskali ideje sami ali z učitelji in naredili zanimive prostore za kvalitetno preživljanje prostega časa v času odmorov. Podala je predlog poimenovanja projekta, in sicer Šola skozi moja očala.

Pedagoginja, Vida Rožanc, je povedala, da smo že pred leti hodnike mesečno krasili z izdelki šolskega projekta na temo vrednot. Sedaj ga krasimo s fotografijami šolskih dogodkov in razstavo fotografskega natečaja. Pomočnica ravnateljice, Lili Pesek pa je dodala, da knjižničarka dva krat na leto pripravi na panojih hodnika kviz s področja literature.

SKLEP:

Svet staršev podpira predlog gospe Doris Kukovič glede uporabe hodnikov šole kot izvedbe medijskega projekta (Šola skozi moja očala).

Sestanek sveta staršev je bil končan ob 18.20 uri.

Zapisala:
Pomočnica ravnateljice
Lili Pesek

Pesek



Predsednica sveta staršev
Natalija Orlič

Orlič