

Z A P I S N I K

20. seje sveta staršev, ki je bila v četrtek, 1. 3. 2018, ob 16.30 v zbornici šole na Nusdorferjevi 10.

PRISOTNI ČLANI:

Nataša Janežič, Tadej Stegu, Barbara Duša Hočevar, Katarina Kafadar, Nina Gjerek, Katarina Volčini Ratajc, Doris Kukovičič, Ljubica Nikolić Marić, Uršula Latin, Jernej Čerin, Samo Čarman, Karmen Stele, Peter Preinfalk, Maja Klemenčič, Matej Grum, Natalija Orlič, Andrej Supe, Janja Anžič, Aleša Hočevar, Špela Pogačar, Alenka Gornik Krstič.

ODSOTNI ČLANI:

Ivana Đurović, Nataša Čalasan, Irena Milić Sadar, Polona Stanič, Peter Krvina.

OSTALI VABLJENI:

Ravnateljica šole – Nataša Krajnčan.

Pomočnica ravnateljice: Lilijana Pesek.

Vodja PŠ Hrušica – Simona Ipavec Možek.

K 1/

S predlaganim dnevnim redom so se strinjali vsi člani sveta staršev in ga sprejeli v spodaj zapisani obliki.

DNEVNI RED:

1. Sprejem dnevnega reda
2. Obravnava in sprejem zapisnika 19. seje sveta staršev z dne, 27. 9. 2017 in pregled uresničitve sklepov
3. Informacija o:
 - poročilu v 1. ocenjevalni konferenci
 - izvedbi zimske šole v naravi
 - vpisu v 1. razred
4. Pobude, predlogi, vprašanja
5. Razno

K 2/

**OBRAVNAVA IN SPREJEM ZAPISNIKA 19. SEJE SVETA STARŠEV Z DNE, 27. 9. 2017
IN PREGLED URESNIČITVE SKLEPOV**

Pregled zapisnika:

Predsednica sveta staršev, gospa Natalija Orlič, je ravnateljico vprašala, ali smo prejeli odgovor glede talnih oznak na cestišču pri trgovini Lidl, kako je s pregledovanjem domačih nalog v 3.b, kako je glede bralne pismenosti ter nacionalnih preizkusov znanja.

Odgovori:

Ravnateljica, gospa Nataša Krajncan, je člane sveta staršev seznanila z odgovorom gospoda Iztoka Vatovca z Mestne občine Ljubljana, Oddelek Sveta za preventivo glede talnih oznak – prehoda za pešce na Pesarski cesti. Povedala je, da na predlaganih lokacijah ne gre za označevanje prehodov za pešce preko vozišča glavne prometne ceste, temveč za označevanje v priključevanju stranskih cest oziroma cest nižje kategorije. Po pravilih cestnega prometa pa je prehod pešcev dovoljen tudi brez zarisane prehode za pešce. Talno cestne signalizacije pa se redno obnavlja v sklopu vzdrževanja. V načrtu obnove smo v letu 2018, oziroma 2019. Dogovor na svetu staršev je, da se z dopisom Svet za preventive ponovno opozori na čimprejšnjo ureditev, ker gre za šolsko pot, ki jo učenci vsakodnevno prečkajo.

Odgovor glede izjave učiteljice, da ni njena naloga, da pregleduje domače naloge, je podala pomočnica ravnateljice Lilijana Pesek. Naloge v 3.b se pregledujejo. Učiteljica pregleda naloge tistim učencem, ki niso v varstvu ostalih naloge pregleda učiteljica podaljšanega bivanja. Prav pa je, da naloge in vse kar se dela v šoli pregledajo tudi starši skupaj z otroki.

O bralni pismenosti so starše seznanile tako ravnateljica, kot tudi učiteljica slovenščine, gospa Romana Šarec Rojc in učiteljica angleščine, gospa Maja Vovk. Povedale so, da je za slabše bralce organiziran projekt Mreža šolski pes, ki ga izvajamo v okviru društva Tačke pomagačke.

Pojasnile so tudi, da se je v šolskem letu 2016/2017 začelo s preverjanjem tekočnosti branja ozirima bralne pismenosti. S tem se bo tudi nadaljevalo in se bodo tako pridobili primerljivi rezultati, saj se bo preverjanje izvajalo od 2. do 9. razreda. Po prvem preizkusu tekočnosti branja učiteljice ugotavljajo, da učenci 9. razreda berejo v povprečju slabše kot berejo učenci 6. razreda (gre za primerjavo 9. in 6. razreda v letošnjem letu). Statistično gledano: glede na generacijo, 35 % učencev (pri testiranju tekočnosti branja -1- minutno glasno branje

neznane besedila) bere slabo, 10 % učencev pa bere odlično. Ostalih 55 % učencev bere povprečno.

Opažajo tudi, da raje berejo in se pogovarjajo v angleščini. Tudi bralno značko opravi vedno manj učencev. Učitelji učence motivirajo na različne načine. Tudi naloga staršev je, da jih k branju spodbujajo. Da učenci neradi berejo, lahko pripišemo tudi današnja tehnologiji. Vodja Podružnične šole Hrušica in učiteljica 2. c, gospa Simona Ipavec Možek je povedala, da na podružnični šoli učiteljice učence za uspešno opravljeno branje tudi nagradijo.

Izpostavljena je bila učiteljica 2.b, ki je starše obvestila, da z urjenjem branja z bralnimi listi ne bo več nadaljevala, ker naloge opravi premalo otrok. Starši menijo, da opuščanje nalog, ki spodbujajo branje ni prava popotnica. Pomočnica ravnateljice, gospa Lilijana Pesek je mnenja, da bo učiteljica zagotovo našla drugo rešitev, ki bo služila kot nadomestilo bralnim listom.

V pogovoru o nacionalnem preverjanju znanja so sodelovali učitelji in tudi starši. Predstavljena je bila podrobnejša večletna analiza rezultatov NPZ. Učiteljice gospa Maja Jug, gospa Maja Vovk in gospa Romana Šarec Rojc so predstavile rezultate po predmetih, in sicer za matematiko, slovenščino in angleščino. Ravnateljica je predstavila rezultate 3. predmeta za učence 9. razreda, in rezultate generacije učencev, ki so v šolskem letu 2013/2014 obiskovali 6. razred ter v lanskem šolskem letu 2016/2017 zaključili 9. razred. Na začetku predstavitve je bilo povedano, da po pravilniku o NPZ, se rezultati o dosežkih ne smejo uporabljati za razvrščanje šol, torej tudi ne za razvrščanje po predmetnih učiteljih. Zato rezultati po razredih in skupinah niso bili predstavljeni.

Z grafičnim prikazom je učiteljica matematike Maja Jug predstavila rezultate NPZ po predmetih zadnjih devet let. Glede na to nikakor ne moremo govoriti o določenih trendih rezultatov, ki bi bili značilni za določene predmete ali celo za učitelje. Učitelji na podlagi analize rezultatov načrtujejo nadaljnje delo vključno z nalogami, ki jim je potrebno posvečati več pozornosti. Skupni zaključek je, da šola sledi rezultatom državnega povprečja.

V zvezi z rezultati NPZ je predstavnica aktiva slovenistov povedala, da ne moremo pričakovati boljše rezultate iz slovenščine, v situaciji kjer več kot polovici učencev slovenščina ni materni jezik. Predstavila je več ovir, zakaj se učenci, ki jim materni jezik ni slovenščina ne morejo naučiti slovensko za boljše rezultate. Predstavnica 9.a gospa Natalija Orlič je reagirala, da so to dvojezični otroci, ki slovensko govorijo od najzgodnejšega otroštva in ne priseljeni otroci, ki slovensko ne znajo ter je tovrstno tolmačenje zmotno.

Učiteljica, gospa Romana Šarec Rojc je predstavila tudi rezultate anketnega vprašalnika o dodatnem in dopolnilnem pouku, ki so jo izpolnjevali učenci od 6. – 9. razreda. Povedala je, da dodatni pouk kljub spodbudam obiskuje manj učencev. Mnenje staršev je, da je anketa bila opravljena prav zato, da se raziščejo vzroki za neudeležbo pri dodatnem in dopolnilnem pouku, kljub intenzivnim spodbudam učiteljev. Na podlagi rezultatov ni bilo predstavljenih zaključkov, kaj iz rezultatov izhaja in kaj se da izboljšati. Starši menijo tudi, da bi bilo smiselno tovrstne rezultate podati pred sejo, kot gradivo za sejo, ker je izjemno težko slediti hitro podani večji količini podatkov, ki si sledijo na prosojnicah in pri tem tudi tehtno premisliti o predstavljenem in razviti diskusijo. Starši sklenejo, da je predstavitev s pričujoče seje potrebno dodati kot prilogo zapisniku.

SKLEP:

1. Svet za preventivo se z dopisom ponovno opozori na čimprejšnjo ureditev, saj gre za šolsko pot, ki predvsem za mlajše učence mora biti jasno in nedvoumno označena.
2. V bodoče se gradiva za predstavitev pošljejo pred sejo.
3. Vse predstavitve s seje se doda kot priloge k zapisniku.
4. Člani sveta staršev so zapisnik 19. seje sprejeli.

K 3/

INFORMACIJA O:

- Analizi učnega uspeha 1. ocenjevalni konferenci;

o analizi je na kratko poročala ravnateljica, gospa Nataša Krajncan. Povedala je, da imamo 543 učencev od tega je bilo 21 učencev, ki so bili v prvem ocenjevalnem obdobju ocenjeni negativno. Negativne ocene po predmetih in po številčnosti so prikazane v prilogi. Ravnateljica je povedala, da smo sicer uspešno tekmovali v različnih tekmovanjih, tako v znanju kot v športu. Uspešno smo realizirali tudi šole v naravi, ki so bile načrtovane za 1. ocenjevalno obdobje. Poročilo je tudi priloga zapisniku.

- Vpisu v 1. razred: informacijo podala ravnateljica, gospa Nataša Krajncan. Na centralni šoli imamo vpisanih 45 učencev, na podružnično šolo Hrušica pa 29 učencev.

K 4/

POBUDE, PREDLOGI, VPRAŠANJA

Predsednica sveta staršev, gospa Natalija Orlič je starše nagovorila, da se izvoli predstavnika staršev, ki bi želel sodelovati na sejah v ASSLOŠ (Aktiv svetov staršev ljubljanskih osnovnih šol). Predstavniki se po kratki razpravi strinjajo, da tekočem šolskem letu ne bomo volili predstavnika v ASSLOŠ.

Predstavnik sveta staršev 7.b, gospod Peter Preinfalk, je izpostavil vprašanje ali je prav, da učiteljica ocenjuje učencem urejenost oziroma estetiko zvezkov. Starši menijo, da bi se moralo ocenjevati znanje in ne izgled zvezkov.

Ravnateljica, gospa Nataša Krajncan je odgovorila, da predvideva, da je učence z ocenjevanjem učiteljica seznanila že na začetku šolskega leta. Ocenjevanje je dogovor strokovnega aktiva, ki je v skladu s Pravilnikom o preverjanju in ocenjevanju znanja ter napredovanju učencev v OŠ.

Veliko pozornosti je bilo namenjeno nasilju, ki se dogaja v šoli in okolici. Gospa Nina Gjerek, predstavnica 3.b, gospod Jernej Čerin, predstavnik 6.b, gospod Samo Čarman, predstavnik, 6. c, gospod Matej Grum, predstavnik 8. b in Uršula Latin, predstavnica 5. c, so ravnateljico povprašali, kaj je šola kot ustanova naredila, da bi preprečila nasilje v šoli in izven nje. Vsak od navedenih izhaja iz problemov z nasiljem v okviru razredov, ki jih predstavljajo.

V povezavi z dogajanjem v 8.b razredu je ravnateljica, gospa Nataša Krajncan staršem povedala, da se je pred šolo pojavila mladoletniška skupina, ki deluje na območju Štepanjsko naselje, Fužine in Kodeljevo. Ravnateljci si med seboj posredujejo informacije. Fizično nasilje, ki se je zgodilo v okolici šole je bilo prijavljeno na Policijo s strani staršev. Starši so informacijo o tem takoj posredovali šoli. Svetovalna delavka in ravnateljica sta opravili razgovore s starši in učenci.

Z informacijo je bil seznanjen tudi Center za socialno delo. Trije izmed mladostnikov navedene skupine so tudi nameščeni v ustreznih institucijah. Ravnateljica je povedala, da so učence v oddelku, kjer je do fizičnega nasilja prišlo obvestili, da je pomembno, da o tem takoj obvestijo najbližjo odraslo osebo. V šoli smo kot ukrep uvedli povečan nadzor nad glavnim vhodom stavbe, hkrati ima receptor podaljšan delovni čas do 15.00. V zvezi z dodatnimi pojasnili bomo za učence 8. razreda organizirali predavanje upokojenega kriminalista gospoda Janeza Pravdiča. Po sami izvedbi se bo vodstvo šole odločilo ali je predavanje smiselno organizirati še za ostale učence. Starši so mnenja, da je predavanja o nasilju smiselno organizirati tudi za ostale učence.

Predavanje o nasilju smo organizirali za starše 3. a in 3. b razreda. Izvajal ga je gospod Rade Radetič. Gospa Nina Gjerek je očitala šoli (vodstvu), da se na pojav nasilja ne odziva ustrezno oziroma je odziv prepočasen.

Gospa Uršula Latin, predstavnica 5. c je povedala, da učenci doživljajo tudi psihično nasilje preko socialnih omrežij. Konkretna zadeva, ki je izbruhnila v šoli je bila urejena s pogovorom udeleženi učencev in staršev. Gospa Latin pove, naj bodo starši močno pozorni na dogajanje na socialnih omrežjih, saj se dogaja marsikaj neljubega in neprimernega.

Gospod Peter Preinfalk, predstavnik 7. b, je v zvezi z dogodki povezanimi s šolsko tolpo povedal, da je po njegovem mnenju (postopke pozna) šola naredila zelo veliko, več kot druge šole ponavadi naredijo. Povedal je, da gre za mladoletne otroke, ki kazensko niso odgovorni. Bil je mnenja, da v tem primeru, šoli glede na odzivnost in ukrepanje ni kaj očitati. G. Preinfalk je tudi povedal, da bo posredoval šoli dodatne predloge za primerno ukrepanje v podobnih primerih.

Predstavnica 3.a ga. Katarina Kafadar je predlagala, da bi šola za učence in starše pripravila obvestilo o ničelni toleranci do nasilja, ki naj bi ga starši podpisali. Predstavnica 5. a, ga. Doris Kukovičič je bila mnenja, da naj bo obvestilo oblikovano pozitivno in nikakor ne na način, ki bi lahko povzročil strah med otroki.

Starši predlagajo, da šola s strani Ministrstva in MOL pridobi informacije o dodatnih sredstvih za sistem varovanja in nadzora. Imajo informacijo, da naj bi nekatere šole ob izpostavljanju težav z nasiljem prejele sredstva namenjenem reševanju teh težav. Na šoli imajo varnostnika in ne študenta, kot je na naši šoli, saj je razlika v usposobljenosti. Ravnateljica, gospa Nataša Krajncan je pojasnila, da šola preko Mestne občine Ljubljana že ima sredstva namenjena za varovanje.

Gospa Katarina Volčini Ratajc, predstavnica 4.a razreda, je izpostavila težavo, da je učiteljici 4.a oddelka zmanjkalo ur za priprave na tekmovanja, kot so Kresnička in Kenguru. Zainteresirani učenec se je s pomočjo starša sam moral pripravljati na ti dve tekmovanji. Priprave so bile le za Cankarjevo tekmovanje.

Povedala je, da se mora učenec na vsako tekmovanje pripraviti, vsi starši pa za pomoč nimajo ustreznega znanja. Predlagala je, da se v prihodnje priprave na tekmovanje bolj organizirano načrtujejo. Ravnateljica se je s predlogom strinjala.

Vodja podružnične šole, gospa Simona Ipavec Možek je posredovala mnenje o zlorabi objave fotografije v mediju (Nova 24) ki je imela izrazito pozitivno vsebino (donacija za obnovo igrišča na podružnici) z namenom očrnitve ravnateljice in šole.

SKLEP:

1. Starši se strinjajo, da se v ASSLOŠ ne voli predstavnika za letošnje leto.
2. Šola posreduje informacije o varnih točkah v bližini šole in oblikuje dopis o ravnanju učencev v primeru nasilnih situacij.
3. Šola oblikuje stališče o edukaciji v zvezi z nasiljem tudi v ostalih razredih, ki sedaj niso zajeti.
4. Šola pridobi informacije glede razpoložljivih namenskih sredstev za varovanje šole.

Zapisala

Majda Babnik

Majda Babnik



Predsednica sveta staršev

Natalija Orlič

Natalija Orlič

